

Обзор правил применения
национального режима, введенных
постановлением Правительства
Российской Федерации от 23.12.2024
№ 1875 (порядок применения
защитных мер, сложные вопросы
и административная практика)





Вергунова Ольга Викторовна

Руководитель Департамента методологии и обучения ЭТП «Фабрикант».

Эксперт, консультант с непрерывной практикой в регламентированных закупках с 2003 года.

Преподаватель с опытом работы более 15-ти лет.

Telegram-канал «Вергунова о закупках»:



https://t.me/vergunova_o_zakupkah



Социальные сети ЭТП «Фабрикант»:



<https://t.me/ETPFabrikant>



https://vk.com/fabrikant_info

Подпишитесь на наши новости

Читайте там, где вам удобно

Еженедельный дайджест



Telegram-канал



Основные вопросы в применении норм ПП 1875

1. Описание объекта закупки
2. Определение НМЦК, цены контракта с единственным поставщиком
3. Применение нац. режима
4. Предоставление документов и сведений в составе заявки
5. Исполнение контракта

Описание объекта закупки

Что первостепенно – удовлетворение потребностей заказчика или поддержка отечественных производителей в рамках нац. режима?

Согласно пункту 1 Обзора судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 "По общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки".

Аналогичная позиция изложена в определении Верховного Суда РФ от 30.12.2021 N 306-ЭС21-25954 по делу N А65-29493/2020: "Суды также отметили, что возможность устанавливать параметры необходимого к поставке товара, исходя из своих потребностей, является законодательно закрепленным правом заказчика, а потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Заказчик вправе включить в документацию об аукционе в электронной форме такие качественные, технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций. При этом заказчик вправе детализировать предмет закупок".

Описание объекта закупки

Что первостепенно – удовлетворение потребностей заказчика или поддержка отечественных производителей в рамках нац. режима?

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.12.2010 № 11017/10 и поддержанной Верховным Судом Российской Федерации в определениях от 18.12.2015 № 306-КГ15-16795 и от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать **обоснованным потребностям заказчика**. Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих целям торгов, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Что первостепенно – удовлетворение потребностей заказчика или поддержка отечественных производителей в рамках нац. режима?

Решение Орловского УФАС России от 27.03.2025 г. по закупке №0354200027525000126 (закупка мед оборудования, установлено преимущество, жалоба на несоблюдение части 1.1. статьи 33)

Закон не обязывает Заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации об аукционе устанавливать характеристики, которые соответствовали бы всем существующим видам товара, а напротив из приведенных выше норм следует, что должны устанавливаться требования к характеристикам товара наиболее отвечающие потребностям Заказчика.

Хозяйствующие субъекты, принимая решение о возможности участия в конкретной закупке, имеют возможность оценить все риски, связанные с исполнением контракта, заключаемого по ее результатам. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключение контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничение заказчиком числа участников закупки.

В качестве объекта закупки обозначена поставка медицинского оборудования, а не его производство, соответственно, участником закупки могло выступить любое лицо, готовое поставить товар (медицинское оборудование), отвечающий требованиям, установленным в извещении об аукционе, и удовлетворяющий потребностям заказчика.

Решение Красноярского УФАС России от 09.04.2025 г. по закупке №0119200000125005032 (закупка катетеров, установлено преимущество, жалоба на несоблюдение части 1.1. статьи 33)

Податель жалобы указывает, что под совокупность характеристик в извещении не подходит ни один товар российского производства. Заказчик данный факт не отрицает, но при этом указывает, что его потребностью является наличие ЭКГ-кабеля для мониторинга постановки катетера, который на данный момент не производится российскими предприятиями.

Необходимость наличия данного ЭКГ-кабеля в закупаемом товаре обусловлено необходимостью интраоперационного определения внутрисердечного давления для коррекции поставки катетера и снижения риска развития осложнений при проведении операции.

В связи с тем, что товар с необходимыми заказчику характеристиками не производится на территории Российской Федерации, заказчиком правомерно сформировано описание объекта закупки.

Что первостепенно – удовлетворение потребностей заказчика или поддержка отечественных производителей в рамках нац. режима?

Решение Оренбургского УФАС России от 11.04.2025 по закупке №0853500000325002177 (закупка смеси для энтерального питания, жалоба на несоблюдение части 1.1. статьи 33)

Согласно пояснениям Заказчика и Уполномоченного органа закупаемое лечебное питание на сегодняшний день не имеет аналогов. Положения ч. 1.1 ст. 33 Закона о контрактной системе не действуют, если имеются основания неприменения запрета/ограничения или преимущества. К одному из таких оснований относится отсутствие на рынке аналогов или эквивалентов товаров российского происхождения.

Согласно разъяснению Минфина РФ в письме от 31.01.2025 № 24-01-06/8697, указание в описании объекта закупки характеристик товара российского происхождения в случае, если производство такого товара на территории Российской Федерации отсутствует, является невозможным, в связи с чем в этом случае характеристики товара российского происхождения в описании объекта закупки не указываются.

Комиссией Оренбургского УФАС России отмечается, что Заявителем в составе жалобы не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что смесь для энтерального питания «НУТРИНИДринк с пищевыми волокнами» имеет аналоги или эквиваленты. При таких обстоятельствах обозначенный довод жалобы не находит своего подтверждения.

Решение Кемеровского УФАС России от 21.04.2025 г. по закупке №0339100001525000154 (закупка перчаток, установлено ограничение, жалоба на несоблюдение части 1.1. статьи 33)

Заявитель оспаривает установление характеристики «Внутреннее покрытие на основе геля содержит антиаллергенные компоненты, препятствующие возникновению аллергических реакций на белки латекса: соответствие», так как не существует российского товара, соответствующего данному параметру. Заказчик обосновал данную характеристику ссылкой на постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 4 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 "Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней" (вместе с "СанПиН 3.3686-21. Санитарные правила и нормы..."). Жалоба признана необоснованной, так как при условии отсутствия товара российского производства Заказчик вправе описать иностранный товар.

Аналогичное решение по закупке №0339100009425000199

Что первостепенно – удовлетворение потребностей заказчика или поддержка отечественных производителей в рамках нац. режима?

Решение Курганского УФАС России от 20.02.2025 по закупке №0343200025925000035 (приобретение перчаток, установлено ограничение)

Заказчик пояснил, что товар, планируемый к поставке с нужной характеристикой «Поверхность перчатки в области дистальных фаланг указательного и среднего пальца гладкая» отсутствует в реестре ГИСП, также указал на то, что установленные характеристики отвечают требованиям и потребности Заказчика, что не является нарушением положений Закона о контрактной системе.

Комиссия Курганского УФАС России проанализировав информацию размещенную на сайте ГИСП установила, что реестр содержит запись товара российского производства «Перчатки диагностические латексные особопрочные одноразовые неопудренные текстурированные нестерильные по ТУ 22.19.6-006-05370760-2023, производитель ООО «СПЕЦ-И-АЛ», код НКМИ 122540 (<https://gisp.gov.ru/goods/#/product/3926901>). В технических характеристиках отсутствует характеристика товара «Поверхность перчатки в области дистальных фаланг указательного и среднего пальца гладкая».

Комиссия обращает внимание на то, что Заказчиком не доказано, что производство требуемого в соответствии с извещением товара на территории Российской Федерации отсутствует либо является невозможным. В рамках НКМИ (аналоги) товар производится на территории Российской Федерации.

Аналогично – множественные решения при закупке детских смесей (ФАС поддерживает позицию, что указывать характеристики смесей, соответствующих только иностранным производителям, при наличии потребности заказчика, нельзя. Решения Волгоградского УФАС России по закупке 0329200062225000074, Ростовского УФАС России по закупкам №0358200009225000009, 0358200009225000010)

Что первостепенно – удовлетворение потребностей заказчика или поддержка отечественных производителей в рамках нац. режима?

Решение Краснодарского УФАС России от 17.04.2025 по закупке №0318200047825000105 (приобретение наборов для акушерских/гинекологических операций, установлено ограничение)

Заявитель указывает, что наборы с заданными характеристиками комплектует единственный производитель ЗАО "МБ" Р. Беларусь (ФСЗ 2012/12751). Представителем заказчика данный факт не отрицался.

Согласно ч. 1.1 ст. 33 Закона о контрактной системе при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

...

В пояснениях заказчик также приводит перечень иных производителей, при этом, не указывает о соответствии продукции данных производителей требованиям Описания объекта закупки. Доказательства указания в описании объекта закупки характеристик товаров российского происхождения заказчиком не предоставлено.

На основании представленных в материалы дела документов, Комиссия приходит к выводу, что извещение закупки содержит нарушение п. 1) ч. 2 ст. 42, ч. 1.1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Вопросы терминологии

«Установлены Запреты, Ограничения, Преимущества» (или «защитные меры») – значит соответствующие товары попали в Приложение 1 или 2, или к ним применяется преимущество. То есть это фактически все возможные товары!

«Применяются Запреты, Ограничения, Преимущества» (или «защитные меры») – значит, что в данной конкретной закупке такие меры будут фактически применяться (то есть нет оснований неприменения соответствующей защитной меры. Такие основания для запретов предусмотрены п.5 ПП 1875, для ограничений – п.6 ПП 1875. Оснований неприменения преимущества не существует)

При описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона запрет, ограничение или преимущество, **указываются характеристики товара российского происхождения.**

Обязан ли Заказчик при описании объекта закупки в силу ч.1.1 ст.33 использовать сведения о товарах только российского происхождения

Письмо Минфина России от 17.03.2025 N 24-06-06/25869

Положениями части 1 статьи 14 Закона N 44-ФЗ установлено, что, если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 указанной статьи, положения данной статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Учитывая изложенное, в части 1.1 статьи 33 Закона N 44-ФЗ **содержится указание исключительно на товары российского происхождения**. Положения второго предложения части 1 статьи 14 Закона N 44-ФЗ касаются исключительно положений статьи 14 Закона N 44-ФЗ и, соответственно, не распространяются на положения статьи 33 Закона N 44-ФЗ

Обязан ли Заказчик при описании объекта закупки в силу ч.1.1 ст.33 использовать сведения о товарах только российского происхождения

Письмо ФАС России от 21.03.2025 N 28/26176/25 "О рассмотрении обращения"

... объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товаров соответствовало несколько производителей, при этом товар отвечал требованиям извещения об осуществлении закупки, иное не будет отвечать совокупности требований статьи 33 Закона N 44-ФЗ.

При этом указание в извещении о закупке товарного знака конкретного производителя может быть признано допустимым в случаях, прямо поименованных в пункте 1 части 1 статьи 33 Закона N 44-ФЗ.

Обязан ли Заказчик при описании объекта закупки в силу ч.1.1 ст.33 использовать сведения о товарах только российского происхождения

Под ООЗ подходит несколько товаров российского происхождения
(согласно данным ГИСП и иных источников)

ДА

Признаков ограничения
конкуренции нет

НЕТ

ДА

Существуют товары
иностранного
производства,
соответствующие ООЗ

НЕТ

Заказчику требуется серьезное
обоснование своей
потребности, исход -
непредсказуемый

Российские товары и отсутствие ограничения конкуренции

Решение Челябинского УФАС России от 17.04.2025 г. по закупке №0369100040225000183

Суть дела: Заказчик закупал УЗИ-аппарат, заявитель обжалует действия Заказчика и указывает, что под заявленные характеристики не подходит ни один УЗИ-аппарат российского происхождения

Суть решения: жалоба признана необоснованной. Заказчик указал, что указанным в описании объекта закупки характеристикам соответствуют товары не менее двух производителей, в том числе российского производства: Система ультразвуковая диагностическая медицинская «РуСкан 70П», производитель АО «НПО «Сканер» (Россия), регистрационное удостоверение № РЗН 2020/13006 от 17.03.2023г.; HM70 EVO-RUS с принадлежностями, производитель «САМСУНГ МЕДИСОН КО., ЛТД» (Корея), регистрационное удостоверение № РЗН 2015/2583 от 28.03.2022. ФАС такие пояснения удовлетворили, несмотря на то, что была подана одна заявка на поставку иностранного товара.

Российские товары и отсутствие ограничения конкуренции

Решение ФАС России от 04.03.2025 г. по закупке №0133200001725000285

Суть дела: Заказчик закупал тренажер-манекен для отработки приемов реанимации. Согласно доводам заявителя под ООЗ подходит продукция единственного производителя. Заказчик возражал и указал, что под названные характеристики также подходит тренажер-манекен "MeCan" производителя "MeCan Medical", Китай. При этом, как следует из пояснений представителя Заказчика, указанное соответствие обеспечивается возможностью изготовления производителем тренажера-манекена "MeCan" по индивидуальной конфигурации с необходимыми характеристиками.

Суть решения: жалоба признана обоснованной. Заказчиком не представлены материалы и документы, в частности техническо-эксплуатационная документация на тренажер-манекен "MeCan", подтверждающие соответствие установленным Описанием объекта закупки требованиям к конкретным характеристикам Товара. Также у Комиссии отсутствуют документы и сведения, позволяющие прийти к выводу о том, что требованиям к характеристикам Товара, установленным Описанием объекта закупки, соответствует продукция двух или более производителей. Указанное также подтверждается фактом подачи 4 заявок на участие в Аукционе, каждая из которых содержит предложение о поставке

Где взять достоверную информацию о характеристиках товаров, имеющих российское происхождение

Письмо Минфина России от 17.03.2025 N 24-06-06/25869

Положениями Закона N 44-ФЗ, Постановления N 1875 требования к источникам информации, порядку подтверждения использования характеристик товара российского происхождения в целях реализации части 1.1 статьи 33 Закона N 44-ФЗ не установлены.

В настоящее время в Минфине России рассматривается вопрос о разработке проекта постановления Правительства Российской Федерации, устанавливающего на основании части 5 статьи 33 Закона N 44-ФЗ особенностей описания объекта закупки, являющегося товаром (в том числе поставляемым при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), производство которого на территории Российской Федерации отсутствует, в соответствии с которыми заказчиком декларируется в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) отсутствие на территории Российской Федерации производства товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика.

Доп. вопрос: почему в ГИСП информация о характеристиках товара не является достоверной?

Доп. вопрос: почему МПТ при отказе в выдаче заключения об отсутствии пр-ва в РФ не дает данных о том, кто подтвердил возможность производства товаров из РФ?

Чем подтвердить, что российских товаров не существует?

Информационное письмо Минфина России от 31.01.2025 N 24-01-06/8697,
пункт 10.2

Следует при этом отметить, что не исключена вероятность возникновения ситуации, при которой производство определенного товара из числа промышленной продукции на территории Российской Федерации отсутствует или прекращено, в том числе товара, в отношении которого Постановлением N 1875 установлено преимущество.

Указание в описании объекта закупки характеристик товара российского происхождения в случае, если производство такого товара на территории Российской Федерации отсутствует, является невозможным, в связи с чем в этом случае характеристики товара российского происхождения в описании объекта закупки не указываются.

При этом представляется целесообразным заказчику в описании объекта закупки самостоятельно декларировать невозможность указать характеристики товара российского происхождения по причине отсутствия производства такого товара на территории Российской Федерации.

Доп. вопрос: А нужно ли это доказывать, если товар описан ТОЛЬКО по КТРУ?

Какие нормы ПП 1875 распространяются на товары, поставляемые при выполнении работ?

Решение Ростовского УФАС России от 18.03.2025 по закупке №0158300000925000002

Суть дела: Заказчик проводит конкурс на благоустройство территории, поставляемые товары не выделяет. Жалоба от заявителя не порядок оценки заявок. Но в ходе внеплановой проверки УФАС по РО самостоятельно находит в смете IP-видеокамеру, признает ее поставляемым товаром и делает вывод о необходимости применения норм ПП 1875 к данному товару, а в также к описанию его по КТРУ

Суть решения: жалоба обоснована, в ходе внеплана выявлены нарушения. Заказчик обязан описать поставляемые товары по КТРУ и применить к ним соответствующие защитные меры согласно ПП 1875

Аналогичные решения Ростовского УФАС России по закупкам №№0158300000325000005, 0158300049625000035

Какие нормы ПП 1875 распространяются на товары, поставляемые при выполнении работ?

Как выглядит извещение по закупке №0158300000925000002 после внесения изменений по предписанию УФАС по РО

▼	43.99.90.190	«Благоустройство общественной территории, расположенной по адресу: Ростовская область, Тарасовский район, Тарасовское сельское поселение п. Тарасовский, ул. Мира, территория перед Домом Культуры» ⓘ				21 883 250,00
В том числе:						
	код позиции	наименование товара, работы, услуги	ед. измерения	количество (объем работы, услуги)	цена за ед., ₽	стоимость, ₽
➤	26.30.11.110 товар	Средства связи, выполняющие функцию систем коммутации Тип коммутатора Управляемый	Штука	4,00	103 522,83	414 091,32
➤	26.40.33.110- 00000010 товар	Видеокамера HD-формат Full HD 1080p	Штука	7,00	46 883,80	328 186,60
➤	43.99.90.190 работа	Работы строительные специализированные прочие. не	Условная единица	1,00	21 140 972,08	21 140 972,08

Какие нормы ПП 1875 распространяются на товары, поставляемые при выполнении работ?

Решение Ростовского УФАС России от 07.04.2025 по закупке №0358200013425000004

Суть дела: Заказчик проводит конкурс «Приобретение с доставкой, установкой и оснащением спортивного сооружения с применением модульных конструкций, помещений модульного типа с оборудованием и инвентарём». В ООЗ прямо указано, что объектом закупки является Модульный спортивный зал в виде единого комплекта для занятий физической культурой и спортом. Состоит из компонентов, указанных ниже, которые являются монтируемой частью единого комплекта Товара и не принимаются на баланс Заказчика по-отдельности. Однако ниже отдельно выделяет перечень поставляемых товаров (которые не являются монтируемыми). В жалобе заявитель указывает на различные нарушения закона, в т.ч. и на несоблюдение правил нац. режима

Суть решения: жалоба обоснована, также комиссия обращает внимание, что объектом закупки является система видеонаблюдения, в составе которой передаются заказчику 10 видео камер (6 – по периметру, 1 – в холле, 1 – входная группа, 2 – спортивный зал), Видеосервер - 1 шт., Настраиваемый коммутатор – 1 шт. Указанные товары включены в Приложение №2 к ПП 1875 и на них должны быть применены соответствующие защитные меры. Перечень товаров не является исчерпывающим

Аналогичное решение: УФАС по Республике Бурятия от 25.03.2025 по закупке №0102200001625000376

Какие нормы ПП 1875 распространяются на товары, поставляемые при выполнении работ?

Решение Челябинского УФАС России от 11.03.2025 по закупке №0869200000225001225

Суть дела: Заказчик проводит конкурс на выполнение работ по развитию автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения в рамках развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный регион». В жалобе заявители указывают на то, что объектом закупки являются видеокамеры, а, следовательно, должен быть применен не код 62.01.12.000 «Услуги по проектированию и разработке информационных технологий для сетей и систем», а коды 26.51.20.110, 26.51.64.190 или 26.51.66.190, должны быть применены соответствующие правила нац.режима

Суть решения: жалоба не обоснована, из пункта 1.1 проекта контракта следует, что предметом контракта является выполнение работ в соответствии с техническим заданием (Приложение № 1 к контракту). Условия исполнения контракта, в том числе срок и место исполнения обязательств, обязательства сторон, порядок приемки и оплаты (пункты 1.2 – 1.4 проекта контракта, разделы 2-4 проекта контракта) свидетельствуют о том, что предметом обязательств является выполнение работ, при этом и совокупности указанных условий не следует, что в ходе выполнения работ осуществляется поставка оборудования, в том числе не определены существенные условия для данного вида договора.

Какие нормы ПП 1875 распространяются на товары, поставляемые при выполнении работ?

Решение Оренбургского УФАС России от 04.03.2025 по закупке № 0153300066925000054

Суть дела: Заказчик проводит электронный аукцион с предметом «Устройство недостающих светильников». Из жалобы следует, что Заказчиком неправомерно не установлен запрет закупок поставляемых при выполнении работ товаров (светильников). Согласно возражению заказчика светильники в данном случае являются используемым товаром, а не поставляемым. Результатом работ по закупке является устройство сетей электропередачи, а не поставка светильников. Строительные и расходные материалы, которые используются при выполнении работ, но не передаются Заказчику и не принимаются к учету, не являются поставляемым товаром, в связи с чем установление запретов и преимуществ в соответствии с Постановлением № 1875 в данном случае не требуется.

Суть решения: Жалоба признана необоснованной. Указанный в извещении ОКПД2 43.21.10.220 не включен в Приложение № 1 и Приложение № 2 к Постановлению № 1875. ООЗ содержит, в том числе, следующие требования к выполняемым работам: «Выполнение работ представляет собой осуществление единого непрерывного комплексного процесса, включающего в себя выполнение общестроительных работ, монтаж инженерных сооружений и коммуникаций». Техническое задание также содержит перечень товаров (материалов), требуемых для выполнения работ, технические и функциональные параметры указанных товаров (материалов). Согласно пояснениям Заказчика и Уполномоченного органа светильники, подлежащие замене при проведении закупаемых, как и иные неразрывно связанные с ними части единой осветительной системы (провода, стойки опор, кронштейны, кабели и тд.), функционирующей одновременно и в комплексе, являются в данном случае товаром, используемым при выполнении работ Подрядчиком. Также Комиссия учитывала, что НМЦК рассчитана согласно ст. 22 Закона о контрактной системе проектно-сметным методом, в соответствии с приказом Минстроя РФ от 04.08.2020 № 421/ПР. Таким образом, само определение НМЦК закупки не связано с ценой какого-либо поставляемого товара.

Какие нормы ПП 1875 распространяются на товары, поставляемые при выполнении работ?

Решение Кемеровского УФАС от 21.03.2025 по закупке № 0339100007625000002

Суть дела: Заказчик проводит закупку работ по капитальному ремонту. По мнению заявителя, заказчик под видом капитального ремонта завуалированно производит еще и закупку мебельной продукции. На заседании Комиссии заказчик пояснил, что согласно Приложению № 1 описания объекта закупки товары, указанные в пунктах 2.62 и 3.62 таблицы видов и объемов работ (в локальном сметном расчете п.94 Шкафы 500*2500 – 18 шт. и п.174 Шкафы 500*2500 – 152 шт.), не передаются по товарной накладной, не подлежат принятию к учету, так как не являются поставляемым товаром. Указанные шкафы не являются мебелью, монтируются как конструктив в ниши (строительный материал) и не являются отдельно стоящими. В смете 02-01-01 в разделе «Общестроительные работы» учтены расходы на установку данных шкафов (п. 173, п. 93). Таким образом, заказчик факт принятия к бухгалтерскому учету указанных шкафов отрицал

Суть решения: Жалоба признана необоснованной. В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства РФ № 1875 информация о запрете или об ограничении закупок товаров указывается только в отношении товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ. Необходимо отметить, что заявителем в материалы дела доказательств того, что поставляемые шкафы будут передаваться по товарной накладной и приниматься к бухгалтерскому учету заказчиком не представлено, соответственно изложенные в жалобе доводы в этой части своего подтверждения также не нашли.

Определение НМЦК, цены контракта с ЕП

1. Вправе ли Заказчик не применять особенности обоснования цены, если закупаются работы по строительству, реконструкции, капремонту и цена обосновывается в соответствии с Приказом 841/пр;
2. Как заказчику соблюсти особенности обоснования цены, если им применяется иной метод (например, сметный). Должен ли заказчик потребовать, чтобы при сборе КП (применении конъюнктурного анализа) проектировщик/сметчик соблюдал требования ПП 1875

Определение цены контракта: пп. «в» пункта 7 ПП 1875

Особенности определения ... НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, ... **объект закупки которой включает товары, указанные в приложении N 1 к настоящему постановлению и (или) приложении N 2 к настоящему постановлению:**



при определении идентичности и однородности товаров в соответствии с частями 13 и 14 статьи 22 44-ФЗ подлежат учету исключительно товары, происходящие из государств - членов Евразийского экономического союза



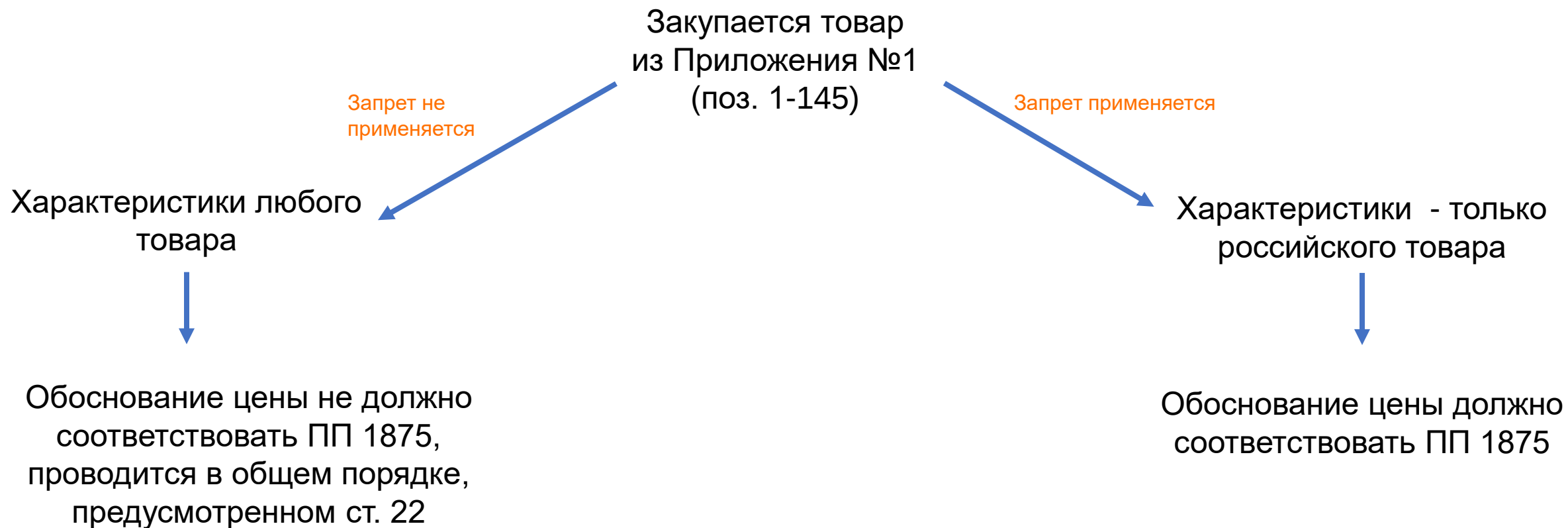
при применении **метода сопоставимых рыночных цен** (анализа рынка) заказчик направляет предусмотренный частью 5 статьи 22 44-ФЗ запрос о предоставлении информации о цене товаров, указанных **в позициях 1 - 145 приложения N 1, позициях 1 - 432 приложения N 2**, субъектам деятельности в сфере промышленности, информация о которых включена в ГИСП. Если в этой системе содержится информация менее чем о 3 субъектах деятельности в сфере промышленности, осуществляющих производство включенного в объект закупки товара из числа указанных товаров, заказчик также направляет такой запрос поставщикам, которые осуществляют поставку происходящих из государств - членов ЕАЭС товаров, идентичных товарам, планируемыми к закупкам (при их отсутствии - однородных товаров), и информация о которых и о поставленных ими товарах содержится на официальном сайте ЕИС в реестре контрактов, заключенных заказчиками

Определение НМЦК, цены контракта с ЕП

Особый порядок определения цены контракта не применяется
(пп. «г» пункта 7 ПП 1875)

- ✓ осуществляется **закупка товара, включенного в объект закупки, в отношении которого** уполномоченным Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 22 статьи 22 44-ФЗ ФОИВ, ГК "Росатом", ГК "Роскосмос" **установлен порядок определения начальной (максимальной) цены контракта**, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара (лекарства, мед изделия, бензин, продукция судостроения)
- ✓ если при осуществлении закупки товара заказчиком в случаях, предусмотренных пунктом 5 ПП 1875, **не применяется запрет**, предусмотренный пунктом 1 ПП 1875;
- ✓ осуществляется закупка товара в количестве одной штуки и НМЦК или цена контракта с ЕП **не превышает 5 тыс. рублей;**
- ✓ осуществляется закупка товаров, при которой НМЦК или **цена контракта с ЕП, не превышает 1 млн. рублей** и при этом ни одна из использованных при определении таких цен цена единицы товара **не превышает 5 тыс. рублей.**

Определение цены контракта при закупках у единственного поставщика (за исключением части 12 статьи 93)



Определение цены контракта при закупках у единственного поставщика (за исключением части 12 статьи 93)

Закупается товар
из Приложения №2
(п.1-422)

Ограничение не применяется

Характеристики любого товара (потому что требования ст.33 на ед. поставщика не распространяются, Письмо Минфина России от 20 марта 2025 г. № 24-03-08/27794, пункт 7)

Но! Обоснование цены должно соответствовать ПП 1875 (потому что неприменение ограничения - это не основание для несоблюдения порядка обоснования цены)

Если фактически описан иностранный товар – подготавливается документ, в котором отражаются пошагово действия заказчика, которые не привели к результату (Запрос в ГИСП – поиск в реестре ЕИС)

Если фактически описан российский товар – процедура согласно ПП 1875 соблюдается

Определение цены контракта при закупках у единственного поставщика (за исключением части 12 статьи 93)

Закупается товар
не из приложений

Преимущество не применяется



Характеристики любого товара (потому что требования ст.33 на ед. поставщика не распространяются, Письмо Минфина России от 20 марта 2025 г. № 24-03-08/27794, пункт 7)



Обоснование цены в общем порядке, без
учета ПП 1875

Определение НМЦК при конкурентных закупках, а также закупках по части 12 статьи 93

Закупается товар
из Приложения №1
(поз. 1-145)

Запрет не
применяется

ООЗ готовится на российский товар!!!
Либо, согласно Письму от 31.01.25, в ООЗ
вписывается невозможность указания
характеристик российского товара
(рекомендательная норма)

Запрет применяется

ООЗ готовится на
российский товар

Обоснование НМЦК не должно
соответствовать ПП 1875, проводится в
общем порядке, предусмотренном ст.

Обоснование НМЦК должно
соответствовать ПП 1875

Определение НМЦК при конкурентных закупках, а также закупках по части 12 статьи 93

Закупается товар
из Приложения №2
(поз. 1-422)

Ограничение не
применяется

ООЗ готовится на российский товар!!!
Либо, согласно Письму от 31.01.25, в ООЗ
вписывается невозможность указания
характеристик российского товара
(рекомендательная норма)

Обоснование НМЦК должно соответствовать ПП 1875.
Либо подготавливается документ, в котором отражаются
пошагово действия заказчика, которые не привели к
результату (Запрос в ГИСП – поиск в реестре ЕИС)

Ограничение
применяется

ООЗ готовится на
российский товар

Обоснование НМЦК должно
соответствовать ПП 1875

Определение НМЦК при конкурентных закупках, а также закупках по части 12 статьи 93

Закупается товар
не из приложений

Применяется
преимущество



ООЗ готовится на
российский товар



Обоснование НМЦК
производится в общем
порядке, без учета
особенностей ПП 1875

Определение НМЦК, цены контракта с ЕП

3. Как направлять запросы субъектам деятельности в сфере промышленности (далее - производитель). Откуда брать информацию о таких производителях;
4. Любому ли производителю можно направить запрос. Если в ГИСП содержится информация о производителе ноутбуков, можно ли ему направить запрос на предоставление цены клавиатуры. Можно ли собрать информацию о цене разных товаров в лоте у разных производителей;

Определение НМЦК, цены контракта с ЕП

6. Можно ли, получив от производителя отказ в предоставлении ценовой информации и список дилеров, с которыми этот производитель работает, обратиться к таким дилерам и считать порядок, предусмотренный ПП 1875, соблюденным;
7. Что делать, если в ГИСП менее трех производителей;
8. Что делать, если в ГИСП более трех производителей, но ответ получен менее, чем от троих;

Особенности определения цены



Определение НМЦК, цены контракта с ЕП

9. Что делать, если получена ценовая информация из разных источников и цена производителя из ГИСП – самая высокая. Что делать, если коэффициент вариации более 33%;
10. Можно ли снизить цену до лимитов, если по результатам изучения рынка она явно завышена (см. Письмо Минфина от 16.03.2020 №24-01-08/19862, Письмо Минфина от 04.10.2024 №24-08-06/96200);
11. Как корректно осуществить обоснование НМЦК, если в рамках лота на разные товары установлены разные защитные меры;

Применение нац. режима (защитных мер)

1. Чем руководствоваться Заказчику при определении вида нац. режима – скорее наименованием/скорее кодом ОКПД2/скорее кодом НКМИ;
2. Вправе ли Заказчик для определения нац. режима использовать код ОКПД2 не из КТРУ, а из справочных кодов;
3. Вправе ли Заказчик приобретать «сложную вещь», например, автоматизированное рабочее место, систему видеонаблюдения целиком. Как при этом применить правила нац. режима и описания объекта закупки;

Совещание ФАС России с территориальными органами от 27.11.2024

ВОПРОС: возможно ли реестровой записью из единого реестра российской радиоэлектронной продукции на картриджи надлежащим образом подтвердить страну происхождения закупаемой заказчиком радиоэлектронной продукции (фотобарабаны) в соответствии с ПП РФ № 878?

В соответствии с подпунктом «е» пункта 4 ПП РФ № 878 реестровая запись содержит информацию об основных технических и функциональных характеристиках радиоэлектронной продукции, которая формируется с учетом подпункта «б» пункта 4(2) и пункта 5 Постановления № 878 на основании сведений, представленных в заявлении о включении радиоэлектронной продукции в реестр либо в соответствии с заключением о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации.

Кроме того, для целей актуализации сведений в т. ч. в отношении технических и функциональных характеристик радиоэлектронной продукции пунктами 4(4) и 7 ПП РФ № 878 установлен порядок и сроки направления заявления о внесении изменений в реестровую запись.

Таким образом, целью указания реестровой записи является подтверждение страны происхождения товара, в связи с чем подтверждение страны происхождения товара номером реестровой записи иного товара (либо комплекта товара, включающего в себя закупаемый товар) не предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе.

АРМ

Решение Бурятского УФАС от 20.03.2025 по закупке №0102200001625000194

Суть жалобы: На закупку системного блока предоставлена реестровая запись на АРМ. По мнению заявителя, такая заявка подлежала отклонению.

Суть решения: Признать жалобу обоснованной. АРМ и системный блок - это различные товары, обладающие различным набором функций.

В данном случае в реестр российской промышленной продукции включено «Автоматизированное рабочее место Крафтвэй IC210 КРПЕ.466216050». По результатам проведенной экспертизы данному товару присвоено 144 балла.

Включение в реестр данного автоматизированного рабочего места обусловлено изучением характеристик всех входящих в него элементов. Действие реестровой выписки на комплект изделий распространяется на такой комплект, исключая использование выписки для подтверждения производства на территории РФ отдельной продукции, включенной в состав комплекта, если на них не получены самостоятельные реестровые выписки.

Аналогичное решение: УФАС по Республике Коми от 05.03.2024 г. по закупке №0307200030624000175, Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.05.2024 N Ф01-1538/2024 по делу N А29-10083/2023

Применение нац. режима (защитных мер)

4. Как применять нац. режим при закупках программного обеспечения. Чем руководствоваться при решении вопроса, передаются ли права на ПО Заказчику;

Решение УФАС по г. Москве от 07.02.2025 №0373200230725000004 (закупка учебного оборудования, наличие предустановленного ПО предусмотрено ООЗ, запрет не установлен)

При этом, по мнению Заказчика, законодательством дополнительно не регламентированы случаи применения запрета, предусмотренного Постановлением №1875, когда объектом закупки является учебно-лабораторный комплекс (класс) «Тренажер сварщика с технологиями виртуальной реальности» на 15 рабочих мест с встроенным (предустановленным) обучающим программным обеспечением, без которого применение данного комплекса (комплекта оборудования) по назначению невозможно. Кроме того, представитель Заказчика акцентировал внимание Комиссии Управления, что в извещении не предусмотрена необходимость установки программного обеспечения или передачи прав на него вследствие выполнения контрактных обязательств.

Ввиду вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

УСТАНОВЛЕНИЕ ЗАПРЕТА ЗАКУПОК ТОВАРОВ, ПРОИСХОДЯЩИХ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ, ПО ПОЗИЦИИ 146 «ПРОГРАММА ДЛЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ МАШИНЫ И (ИЛИ) БАЗЫ ДАННЫХ» С УЧЕТОМ ПОДПУНКТА «С» ПУНКТА 4 ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 1875 ПРИ ПРИМЕНЕНИИ КОДОВ ОКПД2 «ПРОГРАММА ДЛЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ МАШИНЫ И (ИЛИ) БАЗЫ ДАННЫХ 58.29»

В соответствии с абзацем четвертым и пятым подпункта «с» пункта 4 Постановления № 1875 для целей Постановления № 1875 под программным обеспечением, указанным в позиции 146 приложения № 1 к Постановлению № 1875, понимается программное обеспечение и (или) права на него возникшие вследствие:

- выполнения работ, оказания услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав
- оказания услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

Таким образом, предусмотренный Постановлением № 1875 запрет в отношении ПО применяется не только при осуществлении закупок ПО, включенного в код ОКПД 2 58.29, но и в случаях закупок на оказание услуг, указанных в подпунктах «о» и «с» пункта 4 Постановления № 1875, при которых используются иные коды по ОКПД 2

ДОЛЖЕН ЛИ ЗАКАЗЧИК УСТАНОВИТЬ ЗАПРЕТ НА ПРЕДУСТАНОВЛЕННОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМНОГО БЛОКА ПРИ ЗАКУПКЕ ТАКОГО СИСТЕМНОГО БЛОКА В СООТВЕТСТВИИ С ПОЗИЦИЕЙ КТРУ?



Подпунктом «с» пункта 4 Постановления № 1875 установлено, что понимается под понятием «программное обеспечение» и (или) права на него, в том числе, что такое программное обеспечение **подлежит установке или обновлению в результате исполнения контракта**



Также Постановлением № 1875 установлено, что запрет применяется в отношении программного обеспечения, реализуемого, независимо от вида договора, на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, **а также исключительных прав на программное обеспечение и прав использования программного обеспечения**

Таким образом, исходя из системного толкования вышеизложенных норм, в случае если заказчики закупают предустановленное ПО, при этом контрактом предусмотрена передача исключительных прав на него, то необходимо устанавливать запрет

Применение нац. режима (защитных мер)

6. Какой вид нац. режима применять, если закупаются товары из поз. 362 - 432 приложения N 2, но указанные товары не являются медицинскими изделиями;
7. Как применить нац. режим в смешанном лоте. Достаточно ли для применения преимущества декларации о стране происхождения по всем товарам, как не включенным в Приложение, так и включенным в них;
8. Где указывать номер реестровой записи – в структуре или в тексте;

Применение нац. режима (защитных мер)

9. Можно ли отклонить за указание ничего не значащего набора цифр вместо реестрового номера;
10. Что делать, если в структуре реестровый номер один, а в письменной форме – другой;
11. Может ли участник подтвердить страну происхождения несколькими реестровыми записями;
12. Может ли Заказчик ограничить в инструкции право на предоставление нескольких номеров на один товар

Предоставление документов и сведений в составе заявки

1. Достоверность реестровой записи, подтверждающей страну происхождения товара: до какой степени заказчику следует не обращать внимание на расхождение характеристик;
2. Баллы – когда они проверяются;
3. Срок действия номера реестровой записи, если внесены изменения в ПП 719 – продолжает ли реестровая запись подтверждать страну происхождения товара, если ранее не требовалось достижения определенного количества баллов, а теперь требуется;
4. Если срок действия реестровой записи истек, но в реестре запись осталась – продолжает ли она подтверждать страну происхождения;

Достоверность реестровой записи

Решение УФАС по Пермскому краю от 11.04.2025 по закупке №0356500001425002142

Суть дела: заказчик приобретал шорты, футболку и спортивный костюм. Участник предоставил номер реестровой записи на товар - Спортивная форма для занятий неигровыми видами спорта трикотажная из хлопчатобумажной ткани мужская и для мальчиков. Заявка была отклонена.

Суть решения: жалоба признана необоснованной. Согласно разделу «Технические характеристики» реестровой записи № 281\11\2022 комплектация спортивной формы состоит из кофты и штанов. Спортивные шорты и футболка в составе комплектации не указаны. Таким образом, реестровая запись № 281\11\2022 не подтверждает страну происхождения предлагаемых товаров. На основании указанного, Комиссия пришла к выводу, что в действиях Котировочной комиссии, отклонившей заявку Заявителя на основании п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона о закупках, нарушений положений Закона о закупках не имеется.

Баллы – когда они проверяются

Решение Нижегородского УФАС от 12.02.2025 по закупке №0132600032725000016

Суть жалобы: Заявка участника была отклонена в связи с тем, что в предложенной им реестровой записи отсутствовала информация о количестве баллов.

Суть решения: Согласно требованиям к содержанию и составу заявки участники должны были предоставить номер реестровой записи, содержащей информацию о совокупном количестве баллов. Заказчиком в извещении установлен следующий код ОКПД2: 29.10.59.150. Но данный код отсутствует в ПП 719.

Таким образом, требование о предоставлении информации о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) не является правомерным и является нарушением части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе. Признать жалобу на отклонение необоснованной, признать заказчика нарушившим ч.1 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Срок действия номера реестровой записи

Решение Нижегородского УФАС от 19.03.2025 по закупке №0832200006625000127

Суть жалобы: Заявка участника была отклонена в связи с тем, что в предложенной им реестровой записи отсутствовала информация о количестве баллов. Объектом закупки является матрас медицинский. В пункте 52 ПП №719 установлено требование о достижении минимально возможного количества баллов для целей осуществления закупок в отношении товара 31.03.12 «Матрасы, кроме матрасных основ» - не менее 50 баллов. Заявителем в составе заявки приложен номер реестровой записи, в котором информация о количестве баллов для целей закупок отсутствовала.

Суть решения: Комиссия УФАС отмечает, что ПП №1293, вносящего изменения в ПП №719 в части установления требования к совокупному количеству баллов за выполнение (освоение) на территории РФ соответствующих операций (условий) установлено, что выданные Минпромторгом до вступления в силу настоящего постановления заключения действительны до окончания установленного срока их действия. Вместе с тем ПП №1293 урегулирован лишь срок действия указанных заключений в связи с вносимыми изменениями. А ПП №1875 устанавливает требование о представлении сведений о совокупном количестве баллов в случае, если такие баллы предусмотрены ПП №719. Таким образом, заявка заявителя жалобы подлежала отклонению. Следовательно, в действиях аукционной комиссии отсутствуют нарушения.

Аналогичные решения: по закупкам №0832200006625000157 от 21.03.2025, №0332300002125000015 от 10.03.2025

Баллы

Решение Новосибирского УФАС от 25.03.2025 по закупке №0351200001925000028

Суть жалобы: Заявка участника была отклонена в связи с тем, что в предложенной им реестровой записи отсутствовала информация о количестве баллов. Объектом закупки являются перчатки медицинские, КТРУ 22.19.60.113-00000001. В пункте 7 примечаний к ПП №719 установлено требование для кода 22.19 "Изделия из резины прочие (за исключением услуг)" - не менее 120 баллов (*в указанном примечании нет оговорки «для целей осуществления закупок»*). Заявителем в составе заявки приложен номер реестровой записи, в котором информация о количестве баллов для целей закупок отсутствовала. В тоже время, имелась заявка, в которой был указан номер реестровой записи с требуемым количеством баллов.

Суть решения: в заявке подателя жалобы отсутствовала информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий), которое составляет или превышает значение, определенное постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 г. N 719. При этом, на участие в закупке была подана заявка, в которой содержались информация и документы в соответствии с положениями постановления Правительства РФ от 23.12.2024 г. N 1875 и постановления Правительства РФ от 17.07.2015 г. N 719, в том числе о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий). На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии заказчика нарушений положений законодательства о контрактной системе.

Аналогичные решения: по закупкам №0832200006625000157 от 21.03.2025, №0332300002125000015 от 10.03.2025

Баллы

Решение Тюменского УФАС от 25.03.2025 по закупке №0367300047425000062

Суть жалобы: Победителем закупки, в которой были установлены ограничения, стал участник, предложивший иностранный товар. Приобретались комплектующие к оргтехнике, было подано 19 заявок, в 10 из них содержалось предложение о поставке российской продукции. Пунктом 26 приложения к Постановлению N 719 продукция, включенная в раздел IX приложения (для продукции, в отношении которой установлены баллы за выполнение технологических операций), может быть отнесена к российской промышленной продукции при условии достижения в совокупности следующего суммарного количества баллов (нет оговорки «для целей осуществления закупок»!).

Суть решения: Жалоба признана необоснованной. Участником предложена продукция (мышь компьютерная, номер реестровой записи 10360714, количество баллов: 72; оперативная память SO-DIMM, номер реестровой записи 10374958, количество баллов: 25; оперативная память DIMM, номер реестровой записи 10374957, количество баллов: 25; клавиатура, номер реестровой записи 10360715, количество баллов: 72; накопитель данных внутренний, номер реестровой записи 10381309, количество баллов: 27), не достигающая требуемого количества баллов.

Похожие дела: решения по закупкам №0832200006625000157 от 21.03.2025, №0332300002125000015 от 10.03.2025

Баллы

Решение УФАС по г. Москве от 12.05.2025 по закупке №0373200069625000441

Суть жалобы: Закупаются конверты почтовые пластиковые. В соответствии с нормами ПП РФ от 17 июля 2015 г. № 719 для товарной группы предмета закупки с кодом 22.22 «Изделия пластмассовые упаковочные, за исключением продукции, предусмотренной разделом «VII. Медицинские изделия», введенным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016, совокупное количество баллов должно составлять не менее 90 баллов. Один участник указал страну и не указал номер реестровой записи (победитель), два других указали номера записей, но в них не было указано количество баллов. Все заявки были приравнены к иностранным, победитель определен по наименьшей цене (победил тот, кто продекларировал РФ без номера реестровой записи). Обжалует действия комиссии участник, занявший второе место.

Суть решения: Жалоба признана обоснованной. Согласно раздела 7 приложения к Постановлению № 719 для данного кода установлено требование не менее 90 баллов, однако в данном разделе не указано, что баллы отраженные в нём, установлены именно для целей осуществления закупок, как того требует пп. «а» п.3 Постановления № 1875, при этом, из положений Постановления № 719 однозначно следует, что не все указанные в нём баллы указаны в нём для целей осуществления закупок. Таким образом, победитель не подтвердил страну происхождения товара, а заявитель – подтвердил.

Интересный факт: УФАС по г. Москве 19.03.2025 г. по закупке №0373200017325000078 принял абсолютно противоположное решение в отношении товара с тем же кодом ОКПД2. Также позиция о необходимости проверки баллов по данному коду была высказана в Решении Владимирского УФАС от 14.04.2025 по закупке №0228100000125000058

Исполнение контракта

1. Можно/нужно ли вносить в контракт сведения о номере реестровой записи
2. Можно ли изменить номер реестровой записи, если он внесен в контракт;
3. Нужно ли проверять соответствие товара указанному номеру реестровой записи при приемке товара;
4. Каковы действия заказчика, если при поставке выявлено, что товар не соответствует номеру реестровой записи;
5. Как можно изменить страну происхождения товара, указанную в контракте

Исполнение контракта

Запрет

при исполнении контракта замена такого товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлен данный запрет, не допускается

Ограничение

при исполнении контракта замена товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлено данное ограничение, если контракт предусматривает поставку товара российского происхождения, не допускается

Преимущество

при исполнении контракта допускается замена товара (с учетом особенностей, предусмотренных частью 7 статьи 95 настоящего Федерального закона) исключительно на товар российского происхождения, если контракт предусматривает поставку товара российского происхождения

Мария Подлесных
+7 (915) 887-09-81



Руководитель направления по работе с заказчиками
m.podlesnykh@fabrikant.ru
www.fabrikant.ru



Спасибо за внимание!